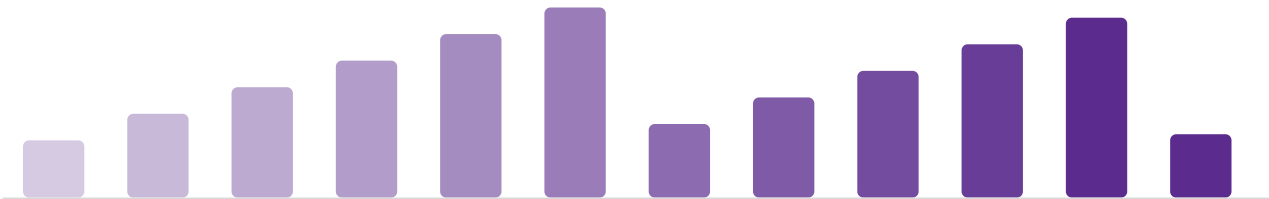


TheAIEra · 行业调研

12 款主流 AI Agent 横向调研

Code、Work、Design、DeepResearch 四个场景里，谁在替谁干活

2026 年 9 月 26 日 · 样本 N=12 · itech001 / AI人工智能时代



目录

- 摘要 2
- 1 阵营地图：12 款 agent 的四种打法 4
- 2 功能与特色：两条路线的分化 5
- 3 场景横评：Code、Work、Design、DeepResearch 7
- 4 企业与个人：两套选型逻辑 9
- 5 方法、数据来源与局限性 11
- 数据速查表 12
- 附录：数据表与参考文献 13

摘要

把 2026 年 9 月时点 12 款有代表性的 AI agent 放在同一张桌子上比较，我们记录六个事实：

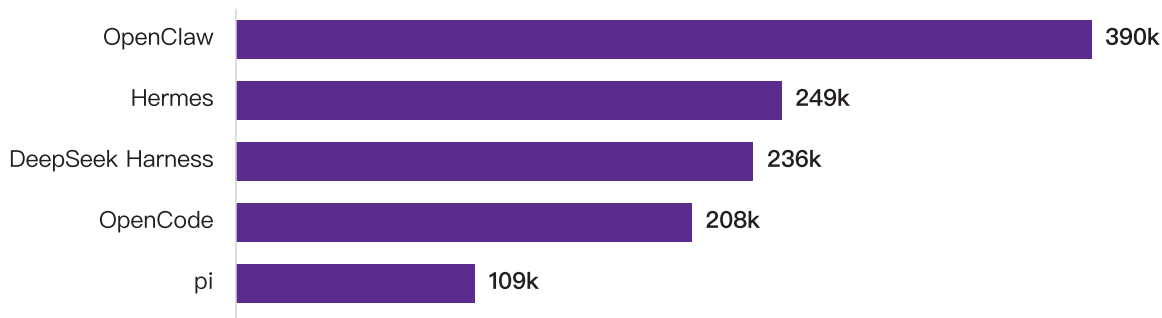
- (1) 「coding agent」与「办公 agent」正在合流：字节 TraeWork 以 Work/Code/Design 三模式覆盖四场景中的三个，腾讯以 CodeBuddy 管开发、WorkBuddy 管办公的兄弟产品布局同一愿景。^[E18,E22]
 - (2) 定价分层显著：同类个人档月费从 ¥49（GLM Coding Lite）到 \$200（Claude Code Max 20x / Codex Pro）相差约 30 倍，企业档席位价从 \$19 到 \$40。^[E02,E06,E19,E25,E31]
 - (3) 开源阵营拿走了增长：pi、Hermes、OpenClaw、DeepSeek Harness 四个开源项目的 GitHub star 合计约 98 万，其中 OpenClaw 用 5 个月成为 GitHub star 最多的软件仓库。^[E11,E12,E14,E28,E32]
 - (4) 模型锁定与模型自由两条路线分明：Claude Code 与 Codex 均无 BYOM；Cursor 目录里同时摆着 GPT/Claude/Gemini 与 GLM/Kimi。^[E35,E36,E37]
 - (5) 编程场景的第一梯队是 Claude Code、Codex、Cursor，分别代表终端、云端、IDE 三种形态；办公场景断层领先的是 TraeWork 与 WorkBuddy，海外产品基本未进入。^[E38]
 - (6) 企业选型的硬门槛集中在合规与管理：Copilot 企业版默认关闭 MCP 服务器、OpenCode 承诺不存储代码与上下文、OpenClaw 因安全面过大明确不建议企业使用（已通过 Trail of Bits 审计）。^[E33,E34,E16]
- 场景评分、定价与功能矩阵见第 3 章与数据速查表；方法与局限性见第 5 章。

1 阵营地图：12 款 agent 的四种打法

12 款样本按背景分成四个阵营。同阵营的产品往往打法相似——模型策略、定价逻辑、场景取舍都带着出身烙印。

阵营	成员	共同点
海外大厂系	Claude Code (Anthropic)、Codex (OpenAI)、GitHub Copilot (Microsoft)	自家模型深度绑定或自家生态优先，企业合规体系成熟
创业公司	Cursor (Anysphere)	产品体验驱动，多模型中立
国产军团	TraeWork (字节)、WorkBuddy (腾讯)、ZCode (智谱)、DeepSeek Harness (深度求索)	价格亲民，本土办公生态集成深
开源新势力	OpenCode、pi、Hermes、OpenClaw	BYOM 自带模型，自由度最高

Figure 1.1 开源阵营四个项目的 GitHub star（千）



注：OpenClaw 为 5 个月累计，GitHub 官方与 Y Combinator 均确认其为 star 最多的软件仓库。

Source: GitHub API 与项目官网，2026-09-26 读数^[E11,E12,E14,E28,E09] | Chart: TheAIEra, 2026

阵营标签解释了大部分产品决策。海外大厂系把 agent 当作模型分销渠道——Claude Code 只跑 Claude，Codex 只跑 GPT-5.x Codex 系，两者都无 BYOM^[E36,E37]；国产军团把 agent 当作本土办公生态的入口——TraeWork 与飞书体系、WorkBuddy 与腾讯文档/企微体系各自绑定；开源新势力则把 agent 当作可自托管的基础设施，模型、部署位置、数据流向全部由用户决定。

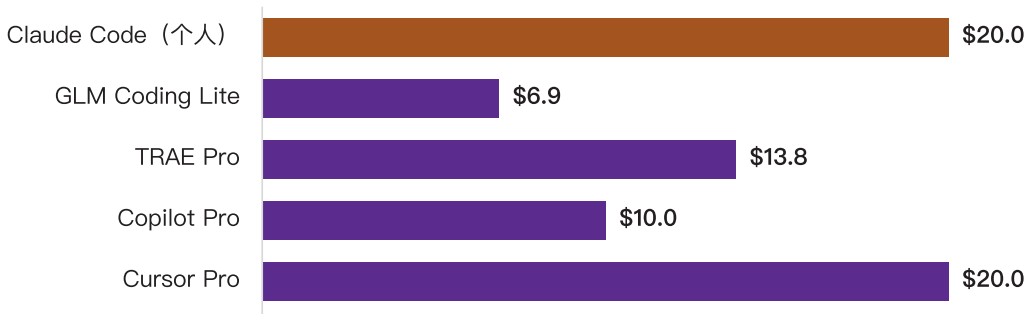
为什么会合流：「coding agent」与「办公 agent」的边界在 2026 年快速溶解。字节 8 月把 TRAE 并入豆包体系升级为 TraeWork，三种模式一键切换；腾讯用两个兄弟产品分守开发与办公。可能的解释有二——其一是竞争假说：编程是付费意愿最高、验证标准最清晰的场景，办公是用户基数最大的场景，两边都在向对方渗透；其二是模型能力外溢假说：多模态与长上下文让同一个 harness 承载不同任务形态的边际成本下降。现有公开数据无法区分这两个解释，但前者的产品证据更直接（三模式是显性产品决策，不是能力自然溢出）。

2 功能与特色：两条路线的分化

2.1 定价：同一张桌子，30 倍的价差

把各产品个人档月费换算成同一货币，分层一目了然。低价档全部来自国产军团与订阅赠送，高价档是海外大厂的重度用户档。

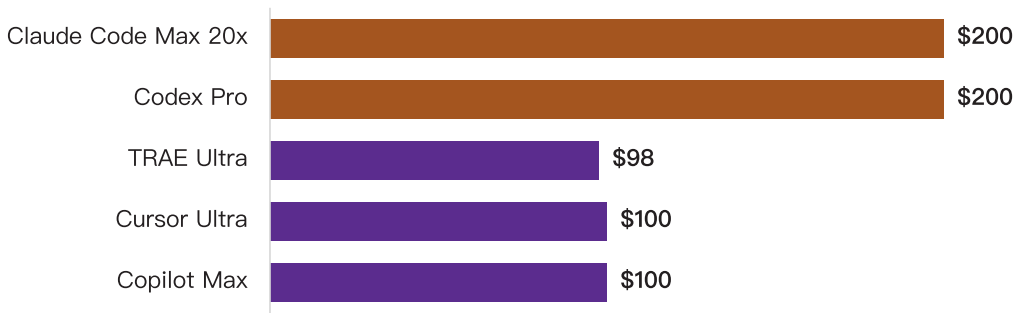
Figure 2.1 入门付费档个人月费（美元，名义价）



注：GLM Coding Lite ¥49 与 TRAE Pro ¥99 按名义汇率 7.1 换算；未按购买力折算。

Source: 各官方定价页，2026-09 读数^[E02,E06,E19,E25,E31] | Chart: TheAIEra, 2026

Figure 2.2 重度用户档个人月费（美元，名义价）



注：Cursor Ultra 页面展示为 \$20 基础 + 扩展限额，此处按社区通行的约 \$100 档位标注，确切价未核实。

Source: 各官方定价页，2026-09 读数^[E02,E06,E19,E20] | Chart: TheAIEra, 2026

价差没有等比映射到能力差距。**机制上，这是模型成本结构决定的：**海外大厂自营模型按 token 实际成本定价，国产套餐按积分制对冲了推理成本下降的收益——GLM Coding Lite 月费 ¥49 只有 Claude Pro 的三分之一^[E31]，而日常开发任务的能力差距没有价格差距大（这一句是本报告的判断，不是被引数据）。

2.2 模型策略：锁定与自由

策略	产品	含义
锁定自家模型	Claude Code、Codex、ZCode、WorkBuddy (未证实但无 BYOM 迹象)	体验一致性最好，模型升级即产品升级；用户无法换模型对冲价格
多模型目录	Cursor (GPT/Claude/Gemini/Grok/GLM/Kimi + BYOK)、GitHub Copilot (GPT/Claude/Gemini + auto)	换模型不换工具；Cursor 目录里同时摆着国产模型 ^[E35]

策略	产品	含义
BYOM 自由接入	OpenCode (75+ 提供商)、pi (15+ 提供商)、Hermes、OpenClaw、DeepSeek Harness	自由度最高，需要自己管理密钥与成本 ^[E08,E10]

两条路线都有代价。锁定路线的代价在谈判桌上：当 Anthropic 与 OpenAI 同时涨价时，Claude Code 与 Codex 用户没有第二选择。自由路线的代价在配置里：pi 的核心刻意不内置 MCP、子代理、plan mode，安全护栏要自己组装^[E10]。Hermes 用「BYOM 无锁定 + 自建端点」把选择权给用户，OpenClaw 甚至支持用 ChatGPT 订阅账号接入自托管 agent。

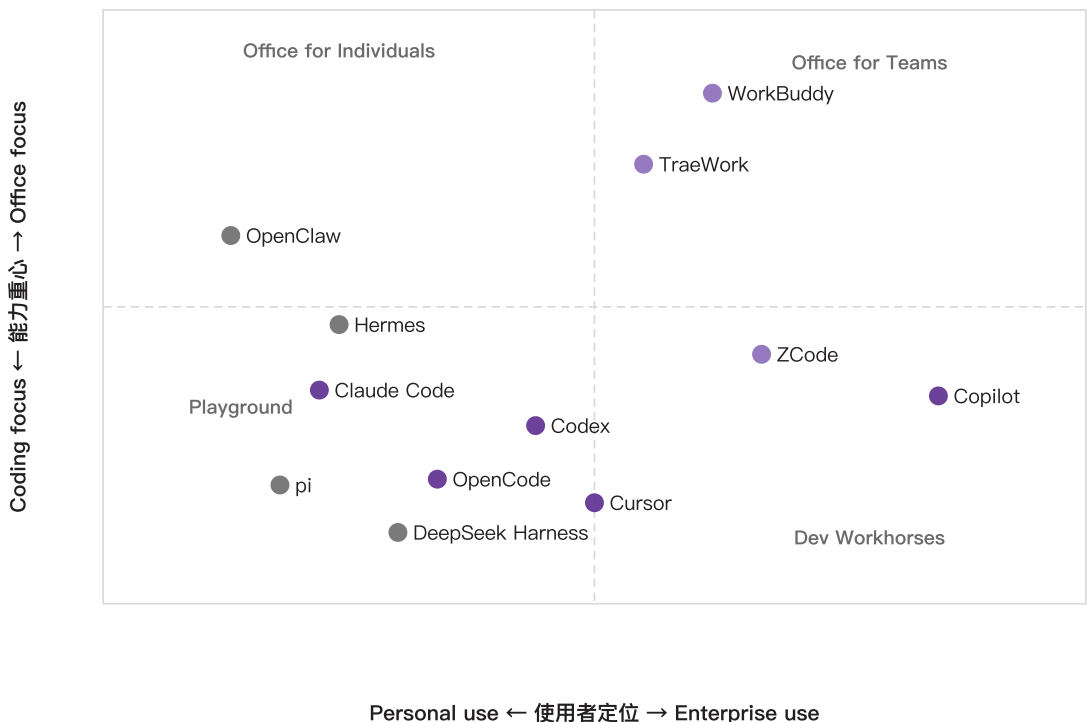
2.3 特色功能：每个产品都有一样别人没有的

产品	别人没有的一样东西
Claude Code	Skills/Subagents/Hooks 生态的发明者；Projects 多 agent 监督；Routines 定时任务；iOS/Android/Slack 全入口 ^[E02]
Codex	CLI 完全开源（Rust, Apache-2.0）；云端任务改完直接提 PR；ChatGPT 订阅自带额度 ^[E04]
GitHub Copilot	issue 直接派活给 Copilot；@copilot 评审 PR；免费档 2,000 次/月全行业最慷慨 ^[E05]
Cursor	Cursor Projects 协调 agent 调度云端并行子代理；Bugbot/Security Review/Rollouts 全链路 ^[E07]
OpenCode	client/server 架构远程多端驱动；企业版自带网关不收 token 费 ^[E34]
pi	核心『primitives, not features』：50+ 官方扩展示例，四种形态（交互/JSON/RPC/SDK） ^[E10]
Hermes	从使用经验里自己创建并改进技能；持久记忆可全文检索自己的历史对话 ^[E12]
OpenClaw	7×24 服务器常驻 + 29 个消息渠道唤起；能自己给自己写技能；完全免费 ^[E15,E17]
TraeWork	Work/Code/Design 三模式一站切换；手机向云端和多台电脑下发任务，三端同步 ^[E18]
WorkBuddy	深度调研 15 分钟交付报告并交叉验证来源；Excel 合并/文件整理等办公杂活自动化 ^[E23]
ZCode	Bot 远程唤起（微信/飞书/Telegram 遥控干活）；闲时任务用空闲算力自动跑活 ^[E27]
DeepSeek Harness	一切皆插件（含 agent loop 本身），插件热安装 + 配置热重载 ^[E29]

3 场景横评：Code、Work、Design、DeepResearch

本章评分是定性判断：5=该场景的主打能力，4=可胜任，3=可兼职，2=弱项。评分依据是官方功能列表、社区口碑与公开资料的综合，不是跑分，也不来自用户抽样——这一点决定了它的证据强度上限，详见第 5 章局限性。^[E38]

Figure 3.1 12 款 agent 的定位象限（能力重心 × 使用者定位）



注：点位为本报告定性判断；右下象限（企业+编程）被海外大厂占据，右上（企业+办公）是国产军团的主攻方向。

Source: 本报告分析^[E38] | Chart: TheAIEra, 2026

Agent	Code	Work	Design	DeepResearch
Claude Code	5	3	3	4
Codex	5	3	2	4
Cursor	5	2	3	3
GitHub Copilot	4	3	2	3
ZCode	4	3	3	3
OpenCode	4	2	2	3
pi	4	2	2	3
TraeWork	4	5	4	4

Agent	Code	Work	Design	DeepResearch
Hermes	3	4	2	4
OpenClaw	3	4	2	3
WorkBuddy	2	5	3	4
DeepSeek Harness	3	2	2	3

表内为本报告定性评分（5 分制）^[E38]；加粗为 5 分（该场景主打能力）。

3.1 分场景结论

Code：第一梯队是 Claude Code、Codex、Cursor——分别代表终端、云端、IDE 三种形态的最好水平。国产里 ZCode 与 TraeWork 能打，OpenCode 是开源阵营的答案（75+ 模型提供商 + client/server 架构^[E08]）。机制上，编程场景的分差来自「任务可验证性」：代码能跑测试，agent 犯错成本低、迭代快，所以该场景的差距主要体现在长任务稳定性上，而不是单点能力。

Work：TraeWork 与 WorkBuddy 断层领先，这是国产大厂的主场——飞书/企微生态加多 agent 并行交付，海外产品基本没做这个场景。OpenClaw 是个人侧的野路子答案：29 个消息渠道唤起，日程邮件文件都能代办^[E15]。但它的安全面（完整系统访问 + 聊天入口）决定了企业场景不能用^[E16]。

Design：TraeWork 的 Design 模式是唯一把设计做成一级入口的产品（页面原型 + 高保真设计稿^[E18]）；Cursor 与 Claude Code 靠「写前端代码出界面」间接覆盖，配合 huashu-design 这类 skill 也能打。这个场景整体没有强项——评分没有一款到 5。

DeepResearch：Codex 与 Claude Code 的长任务能力可以兼职；TraeWork 与 WorkBuddy 有专门调研功能（后者承诺 15 分钟交付报告并交叉验证来源^[E23]）；Hermes 的持久记忆让它在长期课题上越用越强，但早期成熟度拉低了胜任评级^[E12]。

4 企业与个人：两套选型逻辑

企业选型的权重排序通常是**合规 > 可管理性 > 成本 > 体验**；个人用户正好反过来。同一份功能列表在两套权重下得出完全不同的排序——这正是象限图（图 3.1）横轴存在的理由。

4.1 企业：合规是入场券

Agent	企业方案	关键能力
GitHub Copilot	Business \$19/席；Enterprise \$39/席	IP 赔偿（企业版）、组织策略、集中管理与 MCP 治理（默认关闭，管理员开启） ^[E06,E33]
Claude Code	Team \$25/席起；Enterprise \$20/席/年+用量	SOC 2/HIPAA 就绪、SCIM/审计/合规 API，可走 Bedrock/Vertex 私有接入 ^[E03]
Codex	ChatGPT Business/Enterprise 内置	SSO/管理后台；默认数据不训练策略；企业配额细节未公开 ^[E36]
Cursor	Teams \$40/席；Enterprise 定制	SAML/SCIM、审计日志、仓库与模型访问控制、AI 代码追踪 API ^[E07]
ZCode	企业版 + GLM 私有化部署	国产合规首选梯队；GLM 专属推理
TraeWork	火山引擎企业版	席位管理/用量限制/安全设置/OpenAPI，飞书生态打通 ^[E18]
WorkBuddy	腾讯云『企业级智能体』	国产合规友好；企微/腾讯文档生态 ^[E22]
OpenCode / pi / dsh	自托管免费（OpenCode 有 SSO/网关企业特性）	数据不出门，但要自己养运维 ^[E34,E30]
OpenClaw / Hermes	无企业版（Hermes 可私有部署）	安全模型不满足企业要求 ^[E16]

三个实际观察。**其一**，外企与出海企业的合规要求（IP 赔偿、SOC 2）把名单缩到 Copilot、Claude Code、Codex 三家，Cursor 拿下的是对体验敏感的工程团队。**其二**，国内企业的数据合规（数据不出境、等保）直接把名单缩到国产阵营，ZCode 的私有化部署与腾讯/字节的企业服务体系是主要选项。**其三**，有自研能力的团队开始用开源底座（OpenCode、DeepSeek Harness）自己搭——把模型选择权与数据控制权握在自己手里，这是 2026 年增长最快的使用姿势；dsh 明确警告仍有破坏性变更^[E30]，选它意味着接受早期风险。

为什么企业档普遍比个人档贵得克制（\$19–40/席）：可能的解释有二。其一是渗透定价假说——agent 的企业渗透率仍低，厂商在用席位价换铺开速度，真正的收割点还没到；其二是成本结构假说——企业档按席计费但用量弹性大（Copilot 用积分、Claude Enterprise 用 API 用量计费^[E03,E06]），席位价只是入场费，实际账单随用量增长。两种解释都被公开定价结构支持，现有数据无法区分。

4.2 个人：性价比与体验

预算档	推荐	理由
零成本	Copilot Free（2,000 次/月） ^[E05] 、TraeWork 免费档、开源四件套	免费额度最慷慨的三家 + BYOM 白嫖各家模型

预算档	推荐	理由
¥50–100/月	GLM Coding Plan ¥49（可跨 20+ 工具） ^[E26] 、 TRAE Lite ¥49、Copilot Pro \$10	国产套餐价格只有国际产品的零头
\$20/月	ChatGPT Plus（Codex）、Cursor Pro、Claude Pro	Codex 零门槛；Cursor 体验最好；Claude 质量标杆 ^[E02,E06,E07]
重度玩家	Claude Code Max \$100–200、Cursor Ultra、 TRAE Ultra ¥699	重度使用者的理性选择；注意额度上限
极客	OpenCode + 国产套餐、pi、DeepSeek Harness	模型自由 + 可魔改，动手换体验 ^[E08,E10,E29]

两个省钱事实。第一，**国产套餐**的价格是国际产品的 **1/5 到 1/10**，而日常开发任务的能力差距没有价格差距大（本报告判断）。第二，**开源 agent + 任意一家的 API 套餐**是自由度最高的组合——OpenCode 甚至可以直接用 GitHub Copilot 或 ChatGPT 订阅登录^[E08]——代价是自己折腾配置、自己承担安全护栏。

5 方法、数据来源与局限性

5.1 方法

选择。选定 12 款：三个标准——有官方产品页面且持续维护、在中文技术社区有可观察的讨论量、覆盖四种形态（终端 CLI、IDE、办公工作台、可自托管框架）。海外大厂系 3 款、创业公司 1 款、国产军团 4 款、开源新势力 4 款。样本不含 Cline、Roo Code、Goose、Amp、Windsurf 等同样有讨论度的产品——12 是可比较性的上限，不是市场全部。

事实采集。所有定价、功能、star 数均以 2026-09-26 时点的官方站点、官方仓库、官方文档为准逐条核对；GitHub star 数取 API 实测读数。38 个数据点中 30 个为官方一手来源直接核实，8 个标注为第三方转述或未核实（数据表中 verified 位为 false）。

场景评分。4 场景 × 12 款共 48 个定性评级，依据官方功能列表与社区口碑综合给出。评分的用途是缩小候选名单，不是替代试用。

5.2 局限性与替代解释

场景评分是本报告最弱的一环。它不是跑分、不是用户抽样，而是定性判断——两个评分相差 1 分的差异不具有统计含义，只有「强项/胜任/弱项」的档位含义。任何把评分表当排行榜用的读者都在误用它。

star 数不等于使用量。图 1.1 的四个开源项目 star 合计约 98 万^[E32]，但 star 衡量关注度而非部署量；OpenCode 官网自称 16M 月活开发者^[E09]是站方口径，无法独立复核。用 star 论证「开源阵营拿走了增长」时，我们论证的是关注度与生态热度，不是生产环境渗透率——这两者的相关性没有公开数据支持。

定价随时变动。本报告所有价格为 2026-09 时点的名义价格；积分制产品的实际月支出随用量浮动，名义价与实际支出可能差异显著。汇率按名义汇率 7.1 换算，未按购买力平价调整——这会放大中外价差，但对「分层」这一结论的方向没有影响。

部分事实依赖第三方。TraeWork 600 万用户、WorkBuddy 与 CodeBuddy 的团队关系、Cursor Ultra 确切价格、WorkBuddy 定价均未在官方渠道直接核实（数据表 verified 位标注）。本报告把这些条目与其余事实分开呈现，读者可以按来源强度自行决定信到哪一层。

样本偏差。12 款样本偏向有英文或中文官方页面、且在本站读者群中有讨论度的产品。同样活跃的 Cline 系、JetBrains 系、企业级私有部署方案不在样本内，相关结论不外推到它们。

数据速查表

全报告关键数字一页汇总。引用编号对应附录数据表。

产品	个人档	企业档	模型策略	开源
Claude Code	Pro \$20; Max \$100–200	Team \$25 起; Ent \$20/席/年+用量	锁定 Claude	✗
Codex	Plus \$20 含额度; Pro \$200	ChatGPT Business/Ent 内置	锁定 GPT-5.x Codex	✓ CLI
GitHub Copilot	Free 2000 次; Pro \$10; Pro+ \$39; Max \$100	Business \$19; Ent \$39/席	多模型 + auto	✗
Cursor	Hobby 免费; Pro \$20; Ultra 高额档	Teams \$40/席	全目录 + BYOK	✗
OpenCode	免费 (模型自付)	自托管; 有 SSO/网 关特性	75+ 提供商	✓
pi	免费 (MIT)	无企业版	15+ 提供商	✓
Hermes	Agent 免费 (MIT)	Business/私有部署	BYOM 无锁定	✓
OpenClaw	完全免费	无企业版	BYOM	✓
TraeWork	Free 500 积分; Lite ¥49→Ultra ¥699	火山引擎企业版	字节系积分制	✗
WorkBuddy	未公开	腾讯云企业方案	未证实	✗
ZCode	Lite ¥94.4→Max ¥862.4 (积分制)	企业版 + 私有化	锁定 GLM	✗
DeepSeek Harness	免费 (MIT)	无托管版	BYOM 多协议	✓

价格为 2026-09 时点名义价，来源见附录数据表；✓ 仅指核心开源，不代表所有组件。

附录：数据表与参考文献

A.1 数据表（38 条）

value=数值/事实；basis=口径；n=样本量；verified=false 的条目未在官方一手来源直接核实。完整机器可读数据表随交付物提供（data.json）。

编号	数值/事实	口径	样本量	出处
E01	12 款	本报告选定的主流 agent 样本：Claude Code、Codex、GitHub Copilot、Cursor、OpenCode、pi、Hermes、OpenClaw、TraeWork、WorkBuddy、ZCode、DeepSeek Harness	选择规则见方法论	本报告选择
E02	Claude Pro \$20/月，Max \$100–200/月	Anthropic 官方定价页的个人档（Pro/Max 5x/Max 20x）	官方定价页 3 档	claude.com/pricing
E03	Claude Enterprise \$20/席/年 + 用量	Anthropic 企业档为低席位年费加 API 用量计费，另有 Team \$25/席（年付 \$20）	官方定价页	claude.com/pricing
E04	Codex CLI 开源（Rust, Apache-2.0）	openai/codex 仓库公开可读，许可证 Apache-2.0，2026-09-25/26 仍在发版（v0.157–0.158）	单仓库	github.com/openai/code x
E05	Copilot Free 2,000 次补全/月	GitHub Copilot 免费档每月 2,000 次代码补全额度	官方计划页	docs.github.com/copilot /get-started/plans
E06	Copilot Pro \$10 / Pro+ \$39 / Max \$100, Business \$19/席 / Enterprise \$39/席	GitHub Copilot 全部五档定价，premium 模型按积分（credit）扣减	官方计划页 5 档	docs.github.com/copilot /get-started/plans
E07	Cursor Pro \$20/月，Teams \$40/席	Cursor 官方定价页；Hobby 免费档存在；Ultra 为高额档（页面展示为 \$20 基础 + 扩展限额，确切价未核实）	官方定价页	cursor.com/pricing
E08	OpenCode 75+ 模型提供商	OpenCode 官网声明通过 Models.dev 支持 75+ LLM 提供商（含本地模型），并可用 GitHub Copilot / ChatGPT 订阅登录	官方声明	opencode.ai
E09	OpenCode 208k GitHub star / 950 贡献者 / 16M 月活开发者	OpenCode 官网自称的社区规模数据（月活为站方口径）	单项目	opencode.ai
E10	pi 核心『primitives, not features』	pi 官方文档：核心刻意不内置 MCP/子代理/plan mode，全部以 TypeScript 扩展提供（官方示例 50+）	官方文档	pi.dev / github.com/badlogic/pi-mono

编号	数值/事实	口径	样本量	出处
E1 1	pi 109k GitHub star	GitHub API 实测 badlogic/pi-mono star 数, 2026-09-26 读数	单仓库	api.github.com/repos/badlogic/pi-mono
E1 2	Hermes 249k GitHub star	GitHub API 实测 NousResearch/hermes-agent star 数, 2026-09-26 读数	单仓库	api.github.com/repos/NousResearch/hermes-agent
E1 3	Hermes 单网关接 5 类消息渠道 + 7 种执行后端	官方 README: Telegram/Discord/Slack/WhatsApp/Signal 网关; 执行后端 local/Docker/SSH/Singularity/Modal/Daytona/Vercel Sandbox	官方 README	github.com/NousResearch/hermes-agent
E1 4	OpenClaw 390,524 star	Y Combinator 转述: 5 个月内成为 GitHub star 最多的软件仓库, 346k+; OpenClaw 官网与 GitHub 页 2026-09-26 读数 390,524	单仓库	openclaw.ai / github.com/openclaw/openclaw
E1 5	OpenClaw 29 个消息渠道	官方站点声明支持 WhatsApp/Telegram/Discord/Slack/Signal/iMessage 等 29 个渠道	官方声明	openclaw.ai
E1 6	OpenClaw 通过 Trail of Bits 安全审计	2026-09-21 Trail of Bits 完成安全审计 (官方渠道披露); 完整系统访问 + 聊天入口的安全面是审计动机	单次审计	openclaw.ai / github.com/openclaw/openclaw
E1 7	OpenClaw 完全免费: 无订阅、无托管版、无代币	官方站点原话『No subscription. No hosted tier. No token.』, MIT 许可, 由 501(c)(3) 基金会运营 (捐赠方含 OpenAI、Amazon、Red Hat)	官方声明	openclaw.ai
E1 8	TraeWork 三模式: Work / Code / Design	官方站点: 文档/数据分析/自动 PPT/深度调研 (Work)、编程调试与 Git (Code, TRAE SOLO)、页面原型与高保真设计稿 (Design)	官方产品页	work.trae.cn
E1 9	TRAE 个人档: Free 500 积分; Lite ¥49 / Pro ¥99 / Pro+ ¥239 / Ultra ¥699 每月 (首月有折扣)	TRAE 官方定价页人民币档; TraeWork 云端任务并发: Free 2、Lite/Pro+ 10、Ultra 20	官方定价页 5 档	trae.cn/pricing
E2 0	TRAE 国际版 Pro \$20 / Pro+ \$60 / Ultra \$200 每月	trae.ai 美元定价档	官方定价页 3 档	trae.ai
E2 1	TraeWork 个人版注册用户破 600 万	第三方媒体与站方宣传口径转述, 未在官方页面直接复核	未核实	第三方媒体转述 (未核实/第三方转述)
E2 2	WorkBuddy 由腾讯云 CodeBuddy 团队出品	腾讯云产品页定位『企业级智能体/桌面 AI 工作台』; CodeBuddy 兄弟产品关系来自第三方 (知乎) 确认, 官方未明说	官方产品页 + 第三方	cloud.tencent.com/product/workbuddy (未核实/第三方转述)

编号	数值/事实	口径	样本量	出处
E2 3	WorkBuddy 深度调研 15 分钟交付报告（含 来源交叉验证）	腾讯云开发者文章口径	官方文章	cloud.tencent.com 开发 者频道
E2 4	WorkBuddy 定价未公 开	2026-09 时点官方站点（JS 渲染）与 公开检索均未见价格页	检索无果	workbuddy.cn 检索
E2 5	ZCode 积分制定价： Lite ¥94.4 / Pro ¥430.4 / Max ¥862.4 每月	ZCode 官方定价：Lite 每周 10,000 积分；Pro 为 6 倍额度 + 精选 MCP 工具；Max 为 14 倍 + 旗舰模型优先	官方定价 页 3 档	zcode.z.ai
E2 6	GLM Coding Plan ¥49/月起，可跨 20+ 编程工具使用	智谱官方：GLM Coding Plan 可在 ZCode、Claude Code 等 20+ 工具中 使用	官方声明	zcode.z.ai
E2 7	ZCode Bot 远程唤起 （微信/飞 书/Telegram）	官方站点功能列表	官方产品 页	zcode.z.ai
E2 8	DeepSeek Harness （dsh）236,103 star	GitHub API 实测 deepseek- ai/deepseek-harness star 数；仓库创 建于 2026-08-13	单仓库	github.com/deepseek- ai/deepseek-harness
E2 9	dsh 一切皆插件（含 agent loop 本身）	官方架构文档：模型适配器、工具注 册表、会话日志、agent 循环均为 Cordis 框架插件，皆可从配置替换； 支持插件热安装与配置 HMR	官方架构 文档	deepseek- harness.github.io （docs/architecture.md）
E3 0	dsh 为 Developer Preview，有破坏性变 更警告	官方仓库明示『THERE WILL BE COMPATIBILITY-BREAKING CHANGES』；无托管版、无企业计划	官方声明	github.com/deepseek- ai/deepseek-harness
E3 1	Claude Code 月费约 为 GLM Coding Lite 的 4 倍以上（\$20 vs ¥49）	E02 与 E26 的换算对比（按名义价 格，未按购买力或模型能力折算）	两个官方 价目	本报告换算
E3 2	四家开源项目 star 合 计约 98 万	E09(208k)+E11(109k)+E12(249k)+E1 4(391k)+E28(236k) 中取四个个人/框 架向项目（pi、Hermes、 OpenClaw、dsh）相加 = 984,627	4 个仓库 star 相加	本报告合计
E3 3	Copilot 企业 MCP 治 理默认关闭	官方文档：Business/Enterprise 档 『MCP servers in Copilot』策略默认 禁用，由组织管理员开启	官方文档	docs.github.com/copilot （MCP 政策）
E3 4	OpenCode 企业版 『自带 LLM 网关则不 收 token 费』	官方企业文档：Central Config、 SSO、内部网关路由、不存储代码与 上下文；有自建网关的团队 token 不 另计费	官方企业 文档	opencode.ai/docs/enter prise

编号	数值/事实	口径	样本量	出处
E3 5	Cursor 模型目录含 GLM 5.2 / Kimi K2.7/K3 等国产模型	Cursor 官方模型文档页（第三方模型列表）；支持 BYOK（收 Token Rate \$0.25/M）	官方模型页	cursor.com/docs/models
E3 6	Codex 锁定 OpenAI 模型（GPT-5.x Codex 系）	Cursor 第三方模型列表与 codex 仓库交叉验证：GPT-5.1 Codex Max、GPT-5.2/5.3 Codex；无 BYOM	两处交叉	cursor.com/docs/models + github.com/openai/codex
E3 7	Claude Code 无 BYOM	官方文档：仅 Claude 系列（Opus/Sonnet/Haiku）；企业可经 Bedrock/Vertex 接入，但仍是 Claude 模型	官方文档	code.claude.com/docs
E3 8	场景评分为定性判断（5 分制）	综合官方功能列表、社区口碑与公开资料的定性评级：5=该场景主打能力，4=可胜任，3=可兼职，2=弱项。非跑分、非用户抽样	12 款 × 4 场景 = 48 个评级	本报告分析（未核实/第三方转述）

A.2 参考文献（一条来源一行）

全部事实的上游来源；同一来源被多个数据点引用只列一次。

[1] 本报告选样

[2] claude.com/pricing

[3] github.com/openai/codex

[4] docs.github.com/copilot/get-started/plans

[5] cursor.com/pricing

[6] opencode.ai

[7] pi.dev / github.com/badlogic/pi-mono

[8] api.github.com/repos/badlogic/pi-mono

[9] api.github.com/repos/NousResearch/hermes-agent

[10] github.com/NousResearch/hermes-agent

[11] openclaw.ai / github.com/openclaw/openclaw

[12] openclaw.ai

[13] work.trae.cn

[14] trae.cn/pricing

[15] trae.ai

[16] 第三方媒体转述

[17] cloud.tencent.com/product/workbuddy

[18] cloud.tencent.com 开发者频道

[19] workbuddy.cn 检索

[20] zcode.z.ai

[21] github.com/deepseek-ai/deepseek-harness

[22] [deepseek-harness.github.io \(docs/architecture.md\)](https://deepseek-harness.github.io/docs/architecture.md)

[23] 本报告换算

[24] 本报告合计

[25] docs.github.com/copilot (MCP 政策)

[26] opencode.ai/docs/enterprise

[27] cursor.com/docs/models

[28] cursor.com/docs/models + github.com/openai/codex

[29] code.claude.com/docs

[30] 本报告分析